

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР АПК

В статье представлен комплекс теоретико-методологических вопросов и научно-методических инструментов, ориентированных на обоснование и обеспечение функционирования организационно-экономического механизма повышения эффективности деятельности интегрированных структур в АПК. Приведены алгоритмы разработанных методик. Проведён анализ эффективности и выявлены закономерности развития интеграционных процессов в АПК Гомельской области Республики Беларусь. Представлены результаты оценки уровня синергетического эффекта от совместной деятельности в интегрированных формированиях регионального АПК.

Ключевые слова: агропромышленная интеграция, организационно-экономический механизм, формы интеграции, оценка эффективности интеграции, определение синергетического эффекта от совместной деятельности.

В современных условиях формирование системы кооперативно-интеграционных связей между товаропроизводителями в АПК Республики Беларусь рассматривается в качестве стратегически важного направления развития аграрной экономики страны. На сегодняшний день разработаны организационно-экономические основы создания агропромышленных формирований; модели развития интеграционных отношений в условиях реформирования и финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций; принципы и механизмы, обеспечивающие управление финансами, внутреннее ценообразование, налогообложение и повышение уровня конкурентоспособности.

Цель проводимых исследований – разработка научно обоснованного организационно-экономического механизма эффективного функционирования интегрированных структур в АПК и его методического обеспечения.

Концептуально обоснование научных положений осуществлялось на основе системного и процессного подходов с использованием элементов предельного анализа. В процессе исследования применялись методы: монографический, абстрактно-логический, экономико-статистический и др. Информационной базой послужили труды отечественных и зарубежных учёных, статистические материалы кооперативно-интеграционных

объединений, созданных и функционирующих в АПК Гомельской области.

Теоретические аспекты построения организационно-экономического механизма функционирования интегрированных структур в АПК

Эффективность взаимодействия субъектов интеграции зависит от степени научной обоснованности организационно-экономического механизма создания и функционирования агропромышленных формирований.

Проведенные нами исследования позволили выявить, что в научной литературе не содержится единого подхода к определению категории «организационно-экономический механизм агропромышленной интеграции». Принимая это во внимание, нами систематизированы имеющиеся точки зрения по трём подходам (табл. 1). В качестве критериев группирования были использованы формы системного взаимодействия субъектов (среда, объект, процесс).

Разработка интеграционного механизма вызвала необходимость также изучения подходов к обоснованию состава его элементов. В связи с этим, нами определена общая теоретическая основа существующих подходов и проведена их систематизация на основе выделенных признаков (системно-структурного, функционального, целевого) (табл. 2).

Таблица 1

Подходы к определению понятия «организационно-экономический механизм агропромышленной интеграции»

Суть понятия	Типовое определение
Средовой подход (<i>О. Деревянко</i> [23])	
Совокупность производственных отношений	способ функционирования хозяйственной системы на основе формирования совокупности производственных отношений.
Объектный подход	
<i>Т.Т. Ластаев, А.А. Кайгородцев, Ю.М. Осипов</i> [12], <i>Н.В. Пархоменко</i> [17, с. 27]	
Система, устройство, определяющее порядок деятельности	самоорганизующаяся система субъектов с присущими им механизмами хозяйствования и присущими всей системе общественными институтами, регулирующими деятельность субъектов.
<i>В.В. Кузьменко, А.Г. Кохонов, А.А. Мокрушин, В.Г. Питеев</i> [14], <i>И.Н. Перчаткина, Н.А. Белякова, П.М. Советов</i> [18, с. 100], <i>С.К. Чиназирова</i> [24]	
Метод хозяйствования (система форм связей и управления его частями)	совокупность организационных структур, форм и методов управления, правовых норм, с помощью которых реализуются экономические законы, процесс воспроизводства.
Процессный подход	
<i>А.Н. Асаул, В.И. Павлов, Ф.И. Бескиеръ, О.А. Мышко</i> [2, с. 88], <i>А.Ю. Чаленко</i> [23]	
Последовательность состояний, процессов	совокупность экономических ресурсов и способов их взаимодействия для реализации интеграционного процесса.

Примечание: таблица составлена автором по результатам собственных исследований

Таблица 2

Подходы и признаки структуризации интеграционного механизма

Элементы	Функциональное назначение
Объектный подход (системно-структурный признак)	
<i>А.Н. Асаул, В.И. Павлов, Ф.И. Бескиеръ, О.А. Мышко</i> [2, с. 88], <i>Т.Т. Ластаев, А.А. Кайгородцев</i> [15], <i>Н.В. Пархоменко</i> [17, с. 27], <i>И.Н. Перчаткина, М. Хазан</i> [22, с. 99]	
Управляющая подсистема (субъект управления)	управленческое воздействие в соответствии с целями и принципами функционирования;
Управляемая подсистема (объект управления)	реализация организационно-управленческих, производственно-технологических, финансово-экономических отношений;
Обеспечивающая подсистема	методологическое, информационно-методическое, нормативно-правовое обеспечение;
Регулятивно-аналитическая подсистема	реализация принципа обратной связи путём установления соответствия между целями и результатами.
Средовой подход (функциональный признак)	
<i>В.В. Кузьменко, А.Г. Кохонов, А.А. Мокрушин, В.Г. Питеев</i> [14], <i>Н.А. Белякова, П.М. Советов</i> [18], <i>Г. Штейнбок</i>	
Частные механизмы, (организационный, экономический и пр.)	воздействие по средством специальных инструментов на поведение участников агропромышленного производства путём целенаправленного регулирования их отношений;

Процессный подход (целевой признак)	
<i>А.А. Кайгородцев, А.А. Керашев, Р.А. Байбекова [9], Д.А. Фомин, Н.С. Храмов [20, с. 64]</i>	
Механизм интеграции субъектов	обеспечение единства товаропроизводителей, целостности формирования и связанности отдельных частей;
Механизм функционирования структуры	обеспечение «внутренней эффективности», установление порядка взаимодействия частей между собой и органом управления;
Механизм развития структуры	достижение «внешней эффективности», улучшение механизма текущего функционирования и отдельных его составляющих.

Примечание: таблица составлена автором по результатам собственных исследований.

Представленная в табл. 2 группировка подходов позволила отобразить следующие особенности: наличие вспомогательных подсистем (обеспечивающей и регулятивно-аналитической), выполняющих роль инструментария воздействия управляющей подсистемы на управляемую; необходимость разграничения внутренних механизмов обеспечения целостности формирования и механизмов его взаимодействия с внешней средой.

Структура и содержание организационно-экономического механизма эффективного функционирования агропромышленных формирований

На основе использования принципов внутреннего устройства, функционирования и взаимодействия с внешней средой многоэлементных производственных систем нами разработан организационно-экономический механизм эффективного функционирования интегрированных формирований в АПК.

Структура механизма представлена системой *частных механизмов* (создания, функционирования, развития) и соответствующих им *средств и инструментов воздействия* (системообразующих и внутрисистемных) *управляющей подсистемы* (модуля управления) на *управляемую подсистему* (модуль агропромышленного производства) как по средствам прямой, так и обратной связи.

Механизм *создания* призван обеспечить целостность формирования. Механизм *функционирования* обеспечивает управление «внутренней эффективностью» формирования путем установления порядка взаимодействия элементов управляющей и управляемой подсистем. Механизм *развития*

направлен на достижение «внешней эффективности» путём совершенствования механизма функционирования, а также обеспечивает адаптацию и инновационное развитие объединения во внешней среде.

Регулятивно-аналитический инструментарий *механизмов создания и функционирования* базируется на использовании *критериев внутренней эффективности* (структурообразующих и функциональных параметров; результативности и оптимальности как факторов эффективности; величины синергетического эффекта), *предопределяющих стадии* (мобилизационную, догоняющего, опережающего и инновационного развития) и соответствующие им *направления обеспечения эффективности* («выживания», улучшения финансового состояния, оптимизации пропорций, создания конкурентных преимуществ).

Аналитическая составляющая *механизма развития*, представлена набором *режимов функционирования механизма* (пассивной параметрической и структурной адаптации, активной структурной адаптации, активного формирования внешней среды), их определяющих *критериев внешней эффективности* (адаптивности и инновационности как факторов конкурентоспособности) и *характеристик*, используемых для *оценки воздействия внешних факторов* (предсказуемость изменений, степень реагирования управляющей подсистемы, влияние на динамику внутренних параметров).

С учетом приведённых позиций нами предложена модель формирования методической базы частных механизмов повышения эффективности деятельности интегрированных структур в АПК, представленная на рис. 1.



Рис. 1. Методологическое и методическое обеспечение системы частных механизмов агропромышленной интеграции

Примечание: разработано автором по материалам собственных исследований.

Рекомендации по обоснованию альтернативных форм построения системы кооперативно-интеграционных отношений в АПК

Эффективность создания агропромышленного объединения зависит от степени научной обоснованности выстраиваемой организационно-экономической схемы взаимодействия субъектов интеграции, её способности поддерживать и развивать производственно-экономические связи.

Ряд учёных, занимающихся исследованиями в области агропромышленной интеграции, таких как М.И. Запольский [8], Д.А. Фо-

мин, Н.С. Храмцов, И.В. Щетинина [20; 21], придерживается мнения о необходимости изучения данного явления с двух позиций: *формы*, регламентирующей совместную деятельность, и *содержания*, определяющего характеристики связей участников.

В этой связи, нами разработан подход к обоснованию альтернативных форм построения системы кооперативно-интеграционных взаимоотношений на основе установления соответствия между характером, теснотой производственно-экономических взаимосвязей и организационной моделью их оформления.

Алгоритм разработанной методологии представлен на рис. 2.



Рис. 2. Алгоритм подхода к обоснованию альтернативных форм построения системы кооперативно-интеграционных взаимоотношений

Примечание: рисунок составлен автором по результатам собственных исследований.

Сущность отдельных этапов заключается в следующем:

Этап 1. Оценка тесноты производственно-экономических связей субъектов. Установлено, что существуют типы объединений субъектов хозяйствования, различающиеся теснотой производственно-экономических связей между ними. По оценке таких учёных, как Р. Гумеров [4, с. 26], В.Г. Гусаков [15, с. 177], С.М. Суходолов [19], можно выделить мягкие и жёсткие типы связей производителей. Принимая это во внимание, нами выстроена иерархия типов взаимосвязей субъектов интеграции по степени их усиления (табл. 3).

Анализ организационно-экономических параметров отношений позволяет охарактеризовать содержание интеграционного взаимодействия, оценить тесноту и определить тип производственно-экономических связей участников.

Этап 2. Выбор способа оформления отношений. Установлено, что выявление факторов, способствующих (препятствующих) использованию потенциала каждой формы, позволяет сделать выбор схемы построения интеграционного механизма и оценить возможность её эффективной реализации. С этой целью нами выделены две группы факторов: *структурообразующие* – обуславливают выбор способа установления связей между предприятиями (табл. 4); *функциональные* – определяют эффективность взаимодействия субъектов в рамках выбранной формы с учётом её организационно-правовых особенностей.

Анализ структурообразующих факторов позволяет охарактеризовать мотивационные, технологические и организационные аспекты взаимоотношений субъектов и на этой основе определить приемлемую (альтернативную) организационную форму интеграционного взаимодействия.

Таблица 3

Иерархия типов взаимосвязей участников интеграции

Тип взаимосвязей	Организационно-экономические признаки		
	Характер связей	Централизованные функции управления	Механизмы формирования общего капитала
Мягкие (договорные)	межхозяйственные договорные	—	участники не ведут совместной производственной деятельности
Защитные	межхозяйственные координационные	защита имущественных интересов	
Координационные		управление производственно-экономическим развитием	совместная деятельность без объединения капиталов
Консолидированные		участие в органах управления других участников	частичное объединение активов без права решающего голоса в управлении
		координация деятельности	объединение членами паевых взносов
Доверительные	межхозяйственные субординационные	управление имуществом участников в рамках договора	механизм доверительного управления
Контрольные		полный набор функций производственно-экономического руководства	управление материнской компанией в объеме контрольного пакета акций
Управленческие			неделимое имущество
Жесткие (силовые)	внутрихозяйственные субординационные	полное подчинение структурных единиц аппарату управления	единый объект собственности

Примечание: таблица составлена автором по результатам собственных исследований.

Таблица 4

Факторы выбора форм интеграционного взаимодействия

Группа	Факторы
Мотивационные	Конкурентность рынка сельхозпродукции; направленность и степень зависимости частных целей; степень соответствия уровней развития участников и пр.
Организационные	Пределы экономико-географической зоны функционирования; принципы построения (кооперативные, акционерные); централизация управленческих функций; наличие инвестиционных, банковских структур и пр.
Технологические	Уровень продуктовой специализации участников; уровень технологической связанности; длина производственной цепи и пр.

Этап 3. Анализ параметров организационно-экономического механизма выбранной формы интеграции. Установлено, что составляющие интеграционного механизма являются инструментами установления соответствия между формой и содержанием взаимодействия субъектов. В этой связи, нами сформирован набор функциональных факторов, влияющих на эффективность взаимодействия участников в выбранной форме, а именно: *организационное построение* (состав участников; замкнутость производственного цикла); *организационно-правовые принципы* (цели; организационно-правовая форма участников); *собственность* (способ формирования интегрированного объекта собственности); *управление производством* (система управления); *распределительные отношения* (заинтересованность в совместном развитии участников).

Этап 4. Выявление положительных и отрицательных сторон выбранной формы взаимодействия. Реализация данного этапа обеспечивает завершенность процесса выбора формы путём анализа возможных последствий действия структурообразующих и функциональных факторов.

Предлагаемая разработка носит рекомендационный характер и, при использовании на практике, будет способствовать повышению эффективности взаимодействия субъектов в рамках интеграционного формирования путём выявления областей хозяйствования, в наибольшей степени подверженных возникновению противоречий между участниками и требующих постоянного контроля и координации совместных действия.

Методика комплексной оценки эффективности функционирования интегрированных формирований в АПК

В процессе функционирования кооперативно-интеграционных объединений важное значение приобретают вопросы оценки эффективности совместного агропромышленного производства. В работах таких учёных, как В. Акулич, В.А. Воробьев, В.Г. Гусаков, С.А. Константинов, В.Д. Шмыков [3, с. 47; 10; 11, с. 4], Т.В. Кулагина, И.Б. Гусева,

нашли отражение концептуальные положения теории эффективности применительно к анализу интегрированных производственных систем. Названными авторами эффективность производства оценивается с учётом не только количества полученных продуктов (результатов), но и объёма использованных при этом ресурсов. По их общему мнению, использование каждой дополнительной единицы ресурсного потенциала должно сопровождаться положительным изменением результирующих показателей.

С учётом приведённых взглядов, а также результатов собственных исследований, нами разработана методика комплексной оценки эффективности функционирования интегрированных структур в АПК [5; 16]. Её суть заключается в определении интегрального коэффициента эффективности на основе двух взаимодополняющих групп параметров: *результативности*, выраженных системой относительных показателей, и *оптимальности*, в качестве количественной характеристики которых использованы предельные величины.

Отличительные особенности предложенной методики: *во-первых*, использование единой системы критериев и показателей, выстроенной в соответствии с последовательностью стадий воспроизводственного процесса; *во-вторых*, наличие рекомендаций по экономической интерпретации расчётов.

Методика предполагает выполнение совокупности операций, сгруппированных нами в рамках взаимосвязанных этапов (рис. 3).

В качестве критериев оценки эффективности нами определены следующие: уровень финансирования, наличие и использование базовых и обеспечивающих ресурсов, продуктивность хозяйствования, уровень качества продукции и затрат на её производство, производственно-хозяйственная и финансово-экономическая результативность деятельности, уровень жизни работников.

В соответствии с приведённой системой критериев для каждой сферы нами определены показатели, учитывающие ее специфику [16, с. 101]:

– *в сфере сельскохозяйственного производства*: обеспеченность собственным фуражным зерном, плотность поголовья КРС



Рис. 3. Алгоритм оценки эффективности функционирования интегрированных структур в АПК

Примечание: рисунок составлен автором по результатам собственных исследований.

(свиней, птицы), валовая продукция на 1 балло-га сельхозугодий, производительность труда, фондоотдача, урожайность зерновых (картофеля), удой молока на одну корову, среднесуточный привес КРС (свиней), окупаемость затрат выручкой и пр.;

– в сфере переработки сельскохозяйственного сырья: обеспеченность собственным сельхозсырьем, выход товарной продукции из одной тонны переработанного сырья, удельный вес сельхозсырья в структуре себестоимости, удельный вес фонда оплаты труда в выручке и пр.;

– в сфере реализации готового продовольствия: выручка от реализации продукции на единицу торговых площадей, удельный вес экспортных поставок, удельный вес реализации через собственную торговую сеть и пр.

По результатам апробации методики на материалах интегрированных структур в АПК Гомельской области за период с 2006 по 2010 гг. нами выявлены закономерности развития кооперативно-интеграционных процессов в региональном АПК (табл. 5) [5].

Таблица 5

Закономерности развития интеграционных структур в АПК Гомельской области в подсистеме «сельскохозяйственное производство»

Основания установления	Практические примеры
1. Зависимость уровня эффективности от вида интеграционных отношений и отраслевой специализации предприятия-интегратора	
Преобладающее количество объединений выборочной совокупности (39% и 56% соответственно), имеющих интегральный коэффициент эффективности больше 1 (в среднем 1,02 и 1,03 соответственно) и занимающих верхние позиции областного рейтинга (6 и 3 из первых 10 позиций), выстроены на принципах горизонтальной и вертикальной интеграции. С относительно низким уровнем эффективности (в среднем 0,87) функционируют объединения, участники которых не имеют технологического единства.	Стабильный рост эффективности демонстрируют ОАО «Жлобинский мясокомбинат», РУП «Гомельхлебпром» (вертикальные формирования); СПК «Стадоличи», СПК «Бумажкова», ОАО «Тихиничи» (горизонтальные объединения).
2. Преобладание экстенсивно-интенсивного характера развития объединений	
В фазе активного развития (коэффициенты результативности, оптимальности и интегральной эффективности больше 1) находилось 45% организаций выборочной совокупности в 2007 г., 60% – в 2008 г., 50% – в 2009 г., 39% – 2010 г. Для данной фазы характерно: недоиспользование производственно-экономический потенциала; наличие резервов повышения эффективности за счёт привлечения дополнительных объёмов ресурсов (расширения сельхозугодий, увеличения производственных мощностей и пр.); проявление синергии.	В качестве представителей данной категории следует отметить объединения ОАО «Жлобинский мясокомбинат», ОАО «Тихиничи», СПК «Стадоличи», СПК «Бумажково».
3. Цикличность развития и обусловленность функциональной зависимости видом интеграции	
Распространёнными видами зависимости величины интегрального коэффициента эффективности от времени (в 95% выборки) является <i>sin-образная</i> (характеризуется опережающей тенденцией и экстенсивно-интенсивным характером развития, проявлением краткосрочного интеграционного эффекта) и <i>cos-образная</i> (характеризуется запаздывающей тенденцией и интенсивно-экстенсивным характером развития, проявлением долгосрочного интеграционного эффекта) функциональные зависимости. В совокупности горизонтальных формирований преобладает <i>sin-образная</i> зависимость (56% объединений); вертикальных – <i>cos-образная</i> (78%).	В первую группу (<i>sin-образная</i> зависимость) вошли СПК «Бумажково», ПСК «50 лет Октября», СПК «21 съезд КПСС»; во вторую (<i>cos-образная</i> зависимость) – Агрокомбинат «Южный», ОАО «Калинковичский мясокомбинат», ОАО «Тихиничи».

Примечание: таблица составлена автором по результатам собственных исследований.

Таким образом, предложенная нами методика оценки *позволяет* выявить потенциальные источники роста (снижения) эффективности функционирования в отдельных подсистемах (сельскохозяйственное производство, переработка, торговля), в объединении в целом. Использование методики *будет способствовать* повышению

в практике хозяйствования уровня методической обеспеченности процесса выработки решений и степени научной обоснованности мер по преобразованию экономического потенциала формирований.

Методика определения синергетического эффекта от совместной производственной деятельности в агропромышленных объединениях

Наряду с оценкой результативности и определением уровня оптимальности основных звеньев технологической цепи особое значение отведено установлению величины синергетического эффекта от совместной деятельности интегрированных субъектов. Наличие синергии позволяет считать совокупность взаимодействующих субъектов целостными экономическими системами.

Нами рассмотрен ряд подходов к определению синергетического эффекта, предлагаемых Ф.И. Андреевой, Н.В. Андриановым [1], И.В. Кулагиным, Н.А. Маренным [13] и др. Но практически все из них ориентированы на оценку уровня синергии в узких областях, абстрактно описывают механизм расчёта и не учитывают специфику связей в агропромышленных формированиях.

В этой связи, для методического обеспечения механизма функционирования, нами разработана методика определения синергетического эффекта от совместной производственной деятельности в агропромышленных объединениях [7]. Подход основан на поэтапном определении общего уровня синергетического эффекта путём соотнесения рентабельности (убыточности) интегрированного производства и усреднённого уровня рентабельности (убыточности) автономного производства продукции каждым участником.

В дополнение к методике разработан аналитический инструментарий экономической интерпретации результатов расчётов.

Методика предполагает выполнение совокупности операций, сгруппированных нами в рамках взаимосвязанных этапов (рис. 4).

По результатам апробации методики на материалах интегрированных структур, функционирующих в АПК Гомельской области, нами установлено:

- в 37% аналитической совокупности объединений проявляется положительный синергетический эффект в процессе совместного функционирования участников. Эти структуры созданы и функционируют в Житковичском, Калинковичском, Лельчицком, Наровлянском и Октябрьском районах;

- результативно использовать системные свойства интеграции при производстве продукции (уровень синергетической эффективности превысил $+0,05$) смогли 22% объединений. Это формирования с интеграторами СПК «Стадоличи» (Лельчицкий район), СПК «Чырвоны баец» (Наровлянский район), СПК «Гулевичское», СПК «Содружество-Агро» (Калинковичский район);

- 39% участников работают с относительно низким уровнем эффективности (значение коэффициента отклонения находится в интервале от $-0,25$ до 0), что негативно отражается на проявлении системных свойств в объединениях;

- существенный вклад в достижение синергетического эффекта (значение коэффициента отклонения от $+0,25$ и выше) вносят СПК «Гряды», СПК «Стодоличи», СПК «Владимировский», КСУП «Голевичи», СПК «Чырвоны баец», КСУП «Бринево».

Величины абсолютных значений синергетического эффекта, выраженные размером дополнительно получаемой прибыли, в совокупности анализируемых агропромышленных формирований представлены на рис. 5.

Предлагаемый нами подход позволяет оценить относительный уровень синергетического эффекта, его абсолютное значение (размер дополнительно получаемой прибыли), вклад участников в общий «синергетический» результат.

Использование разработки *будет способствовать* повышению уровня методической обеспеченности процессов создания и дальнейшего функционирования интегриро-



Рис. 4. Алгоритм определения синергетического эффекта от совместной производственной деятельности в агропромышленных объединениях

Примечание: рисунок составлен автором по результатам собственных исследований.

ванных структур в АПК с позиций наличия и степени проявления синергетического эффекта от совместной деятельности участников.

Рекомендации по обоснованию режимов функционирования механизма агропромышленной интеграции

Установлено, что ряд учёных, таких как Н.А. Белякова, Л.М. Советов, Т.Т. Ластаев, А.А. Кайгородцев [2], А.В. Шумилова [25] и др., рассматривают организационно-экономический механизм функционирования агропромышленных формирований как механизм адаптации к изменениям внешней среды.

Нами установлено, что в качестве ключевых факторов эффективного развития объ-

единения следует определять адаптивность и инновационность как составляющие конкурентоспособности. Выбор параметров (режимов функционирования) механизма развития предопределяется состоянием внешней среды (табл. 6). Данные утверждения определяют суть разработанных рекомендаций – методической базы механизма развития [6].

Предложенный методологический подход позволяет на основе выявленных параметров внешнего окружения установить требуемый режим функционирования организационно-экономического механизма и соответствующий ему характер структурных изменений в формировании.

Использование предлагаемой разработки будет способствовать повышению эффек-

**Размер "синергетической" прибыли (убытка) от реализации
продукции, полученной интегрированными формированиями
Гомельской области (в ценах 2008 г.), млн. руб.**

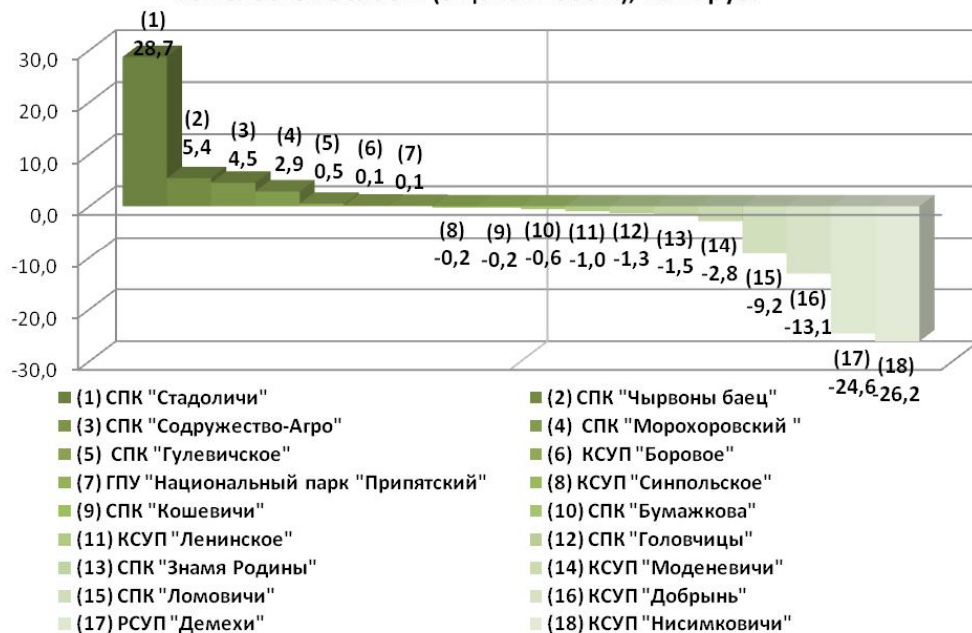


Рис. 5. Алгоритм определения синергетического эффекта от совместной производственной деятельности в агропромышленных объединениях

Примечание: рисунок составлен автором по результатам собственных исследований.

тивности управления процессами адаптации к условиям внешней среды для обеспечения роста конкурентоспособности формирования.

Заключение

Таким образом, представленные в статье результаты исследований, являются комплексом теоретико-методологических вопросов и научно-методических инструментов, ориентированных на обоснование и обеспечение функционирования организационно-экономического механизма повышения эффективности деятельности интегрированных структур в АПК.

Разработанный механизм направлен на стимулирование и обеспечивает регули-

рование воспроизводственной деятельности технологически взаимосвязанных субъектов агропромышленного производства с учётом изменяющихся условий внешней среды. Это позволяет обеспечить укрепление и рост хозяйственного потенциала объединений (в т. ч. за счёт оптимизации параметров производственной цепи; выявления и использования резервов повышения эффективности хозяйствования, обусловленных действием внутренних и интеграционных факторов; проявлением синергетического эффекта от совместной деятельности; адаптации к воздействию внешних факторов; инновационного развития) и, как результат, повышение эффективности функционирования кооперативно-интеграционных формирований в региональном АПК.

Таблица 6

Режимы функционирования и развития организационно-экономического механизма агропромышленной интеграции

Качественные характеристики внешней среды			Режимы адаптации и развития	Адаптационная реакция
Предсказуемость изменений	Степень реакции управляющей подсистемы	Влияние на динамику внутренних параметров		
Предсказуемы	Медленнее, чем происходящие изменения	В рамках «стандартных отклонений»	<i>Пассивной параметрической адаптации</i>	Выбор наиболее благоприятных условий во внешней среде
Непредсказуемы	Медленнее, чем изменения	За «стандартными отклонениями»	<i>Пассивной структурной адаптации</i>	Реорганизация управляющей подсистемы в соответствии с целями развития
Частично предсказуемы	Быстрее, чем происходящие изменения	В рамках прогнозных параметров развития	<i>Активной структурной адаптации</i>	Упреждающие структурные изменения управляющей подсистемы на основании прогноза развития среды
Частично предсказуемы	Сравнима с происходящими изменения	В рамках прогнозных параметров развития	<i>Активного формирования внешней среды</i>	Воздействие на ближайшее внешнее окружение для создания благоприятных условий функционирования

Литература

1. Андрианов Н.В. Синергетический эффект от совместной деятельности // Финансы, учёт, аудит, 2007. № 10. С. 26–28.
2. Асаул А.Н., Павлов В.И., Бескиеръ Ф.И., Мышко О.А. Менеджмент корпорации и корпоративное управление / под общ. ред. А.Н. Асаула. СПб.: Гуманистика, 2006. 328 с.
3. Воробьев В.А., Константинов С.А., Шмыков В.Д. Государственное регулирование сельского хозяйства: учеб. пособие для с.- х. вузов, Минск: Ураджай, 1998. 343 с.
4. Гумеров Р. Вопросы развития интегрированных корпоративных структур в агропромышленном комплексе // Российский экономический журнал, 2002. № 5 – 6. С. 24–34.
5. Ермалинская Н.В. Методика комплексной оценки эффективности функционирования интегрированных формирований в АПК // Аграрная экономика, 2011. № 11. С. 7–15.

6. *Ермалинская Н.В.* Методологический подход к обоснованию режимов функционирования организационно-экономического механизма деятельности интегрированных структур в АПК на основе факторов адаптивности и инновационности // Национальная инновационная система Республики Беларусь: состояние и перспективы развития: Материалы междунар. науч. конф. Гомель: УО ГГУ им. Ф. Скорины, 2010. С. 110–113.
7. *Ермалинская Н.В., Фильчук Т.Г.* Методика определения синергетического эффекта от совместной производственной деятельности в интегрированных агропромышленных формированиях // Аграрная экономика, 2009. № 2. С. 2–5.
8. *Запольский М.И.* Кооперация и интеграция в аграрном секторе экономики Беларуси / под ред. В.Г. Гусакова. Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2008. 318 с.
9. *Керашев А.А., Байбекова Р.А.* Организационно-экономические аспекты создания и эффективного функционирования вертикально-интегрированных формирований в АПК // Вестник Адыгейского гос. ун-та, 2007. № 1. URL: http://www.vetnik.adygnet.net.ru/files/2007/1/424/kerashev2_2007_1.pdf (дата обращения 12.09.2009).
10. *Константинов С., Акулич А.* Критерии эффективности сельскохозяйственного производства // Агроэкономика, 2000. № 7. С. 9–10.
11. *Константинов С.А.* Вопросы теории эффективности сельского хозяйства / под ред. докт. экон. наук В.Г. Гусакова. Минск: БелНИИЭИ АПК, 1997. 187 с.
12. *Ластаев Т.Т., Кайгородцев А.А.* Механизм агропромышленной интеграции // Вестник Казахстанско-Американского свободного ун-та, 2006. № 4. URL: <http://www.vestnik-kafu.info/journal/8/308/> (дата обращения 01.06.2010).
13. *Маренный М.А.* Методы финансового анализа кооперационных взаимодействий малых промышленных предприятий // Аудит и финансовый анализ, 2001. № 3. С. 27–53.
14. *Мокрушин А.А., Питеев В.Г.* Экономический механизм обменно-распределительных отношений в интегрированных агропромышленных формированиях // Научный журнал КубГАУ, 2008. № 35. URL: <http://ej.kubagro.a/viewaut.asp?id=458> (дата обращения 15.05.2008).
15. Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / Редкол.: В.Г. Гусаков. Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2009. 302 с.
16. *Пархоменко Н.В., Ермалинская Н.В.* Теоретические и методологические аспекты эффективного функционирования интегрированных структур в АПК // Вестник ГГТУ им. П.О. Сухого, 2011. № 3. С. 96–103.
17. *Пархоменко Н.В.* Интеграционный механизм конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций: теоретические аспекты формирования и содержание // Аграрная экономика, 2007. № 12. С. 26 – 31.
18. *Советов П.М.* Экономические основы агропромышленной интеграции. Красноярск, 2007. 186 с.
19. *Суходолов С.М.* Вертикальная агропромышленная интеграция в социально-экономическом развитии АПК России: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01. Томск: Томский гос. ун-т, 2006. URL: <http://sun.tsu.ru/mminfo/000212116/000212116.pdf> (дата доступа 12.12.2009).
20. *Фомин Д.А., Храмов Н.С.* Экономические основы развития агропромышленной интеграции. Новосибирск: РАСХН. Сиб. отд-ние. СибНИИЭСХ, 2000. 120 с.
21. *Фомин Д.А., Храмов Н.С., Щетинина И.В.* Развитие интеграции в АПК Сибири. Новосибирск: РАСХН. Сиб. отд-ние. СибНИИЭСХ, 1998. 130 с.
22. *Хазан М.* Организационно-экономический механизм развития в системе управления предприятием // Проблемы теории и практики управления, 2006. № 2. С. 96–103.
23. *Чаленко А.Ю.* О неопределенности термина «механизм» в экономических исследованиях // Журнал «Капитал страны (о инвестиционных возможностях России)». Раздел «Аналитика. Исследования». URL: <http://www.kapital-rus.ru/articles/article/176697> (дата обращения 02.06.2010).
24. *Чиназирова С.К.* Развитие аграрных предприятий в условиях инновационных преобразований АПК // Вестник Адыгейского гос. ун-та, 2005. №2. URL: http://www.vestnik.adygnet.ru/files/2005.2/128/chinazirova2005_2.pdf (дата обращения 18.03.2010).
25. *Шумилова А.В.* Формирование системы механизмов стратегического управления производственной организацией (на примере предприятий лесопромышленного комплекса Архангельской области): Автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Москва: ГОУ ВПО Всероссийский заочный финн.-эконом. ин-т, 2006. URL: http://www.vzfei.ru/zip-docs/dis/af_Shumilova.doc (дата обращения 06.06.2010).

**METHODOLOGICAL AND METHODICAL ASPECTS OF INCREASE
OF EFFICIENCY INTEGRATED STRUCTURES IN AGRO-INDUSTRIAL
COMPLEX**

In article the complex of theorist-methodological questions and the scientifically-methodical tools focused on a background and support of functioning of the organizational-economic mechanism of increase of efficiency of activity integrated structures in agrarian and industrial complex are presented. Algorithms of the developed procedures are produced. The analysis of efficiency is organized and system laws of progress of cooperative-integrated processes in agro-industrial complex of the Gomel area of Republic Belarus are revealed. Results of an assessment of a level synergy effect from joint activity in the integrated formations of regional agro-industrial complex are presented.

Key words: *agro-industrial integration, the organizational-economic mechanism, forms of integration, assessment of efficiency of integration, definition synergy effect from joint activity.*